



BERILMU BERBAKTI I
WITH KNOWLEDGE WE SERVE I

**ANUGERAH
KUMPULAN INOVATIF DAN KREATIF
(KIK)**

ARAHAN JK PENGURUSAN UNIVERSITI (JPU)

- (ii) penyertaan KIK dari semua PTJ dengan menetapkan sekurang-kurangnya 1 projek KIK dari setiap PTJ;
- (iii) latihan kepada fasilitator dalam kalangan staf UPM;
- (iv) menggunakan perunding swasta bagi tujuan latihan asas, latihan kepada fasilitator, khidmat bimbingan kepada projek KIK yang baru dan lama serta projek KIK ke Konvensyen KIK;
- (v) penyertaan UPM ke Konvensyen KIK peringkat IPTA kali ke-6 sebanyak 4 kumpulan dan 8 orang penyokong dengan menggunakan peruntukan latihan universiti sebanyak RM20,000.00 (Ringgit Malaysia Dua Puluh Ribu Sahaja).

Tindakan: Pendaftar, Bendahari, Pengarah Perancangan Korporat, Ketua Bhg Perancangan Korporat & Ketua BKK
Makluman: Ketua PTJ

‘Penyertaan KIK dari semua PTJ dengan menetapkan sekurang-kurangnya 1 projek KIK dari setiap PTJ’

1 PTJ, 1 KIK

**Minit JPU ke-353
bertarikh
30hb. Dis. 2009**



LATAR BELAKANG PENYERTAAN MINI KONVENSYEN PERINGKAT UPM

Tahun 2009 - Penyertaan dari 8 kumpulan Taman Pertanian Universiti (TPU).

Tahun 2010 - Penyertaan terbuka kepada semua PTJ di UPM dan sebanyak 8 kumpulan menyertai Konvensyen KIK peringkat UPM.

berilmu
berilmu
berilmu



SENARAI PENYERTAAN MINI KONVENSYEN PERINGKAT UPM

Tahun	Nama Kumpulan	PTJ	Pencapaian
2009	1. Gerakan B	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Tempat Pertama
	2. B-SMART	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Tempat Ke-2
	3. Turf Pro	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Tempat Ke-3
	4. Cervus Timorensis	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Saguhati
	5. Nam Dok Mai	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Saguhati
	6. Malaxis	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Saguhati
	7. Iron Waja	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Saguhati
	8. Gaspardo	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Saguhati





...SENARAI PENYERTAAN MINI KONVENSYEN PERINGKAT UPM

Tahun	Nama Kumpulan	PTJ	Pencapaian
2010	1. V-CARE	Fakulti Perubatan Veterinar	Tempat Pertama
	2. PRO-TECH	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Tempat Ke-2
	3. BEST	Pejabat Pendaftar	Tempat Ke-3
	4. Prime Fusion	Pejabat Pendaftar	Saguhati
	5. SMART ACQLIB	Perpustakaan Sultan Abdul Samad	Saguhati
	6. X-Cellentia	Pusat Kesihatan Universiti (PKU)	Saguhati
	7. JR. ENGINE	Fakulti Kejuruteraan	Saguhati
	8. Eng. Fac	Fakulti Kejuruteraan	Saguhati



OBJEKTIF MINI KONVENSYEN KIK

- 1** Memberi penghargaan dan pengiktirafan kepada staf yang terlibat dengan memberi peluang kepada kumpulan KIK menyampaikan idea dan kreativiti
- 2** Menyakinkan Pusat Tanggungjawab (PTJ) di UPM bahawa KIK dapat membantu menyelesaikan masalah berkaitan kerja dan seterusnya membuat penambahbaikan secara berterusan
- 4** Menjadikan KIK sebagai platform budaya kerja berkualiti
- 5** Mencari wakil KIK ke pertandingan KIK di peringkat yang lebih tinggi pada masa akan datang.

- **Penyertaan adalah terbuka kepada PTJ yang mempunyai Kumpulan Inovatif dan Kreatif (KIK) di Kampus Serdang dan Bintulu. Projek kumpulan boleh terdiri daripada kategori Teknikal dan Pengurusan.**
- **Cadangan pemenang diberikan kepada tiga (3) Kumpulan terbaik dalam pelaksanaan dan persembahan projek**
 - ❖ **Johan**
 - ❖ **Naib Johan**
 - ❖ **Tempat Ketiga**

 Persembahan kumpulan-kumpulan yang menyertai konvensyen ini akan dinilai berdasarkan kepada tujuh (7) kriteria yang telah ditetapkan, iaitu:

- Pengenalan
- Pemilihan projek dan definisi
- Analisis peluang penambahbaikan
- Penyelesaian / pelaksanaan kreatif dan inovatif
- Pemantauan dan penyeragaman
- Pencapaian dan penciptaan nilai
- Persembahan projek



KRITERIA PENILAIAN PROJEK

Sumber: Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC)

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.0	Pengenalan (50 Markah)			
1.1	Latarbelakang jabatan, kumpulan dan pemilihan kumpulan diterangkan	2		
1.2	Kumpulan menonjolkan bukti penyertaan dan perancangan projek yang efektif	3		
2.0	Pemilihan Projek dan Definisi (50 Markah)			
2.1	Kumpulan menerangkan dengan jelas bagaimana dan kenapa projek menjadi pilihan	8		
2.2	Projek diterangkan dengan jelas. Istilah-istilah teknikal yang digunakan perlu dijelaskan	4		
2.3	Projek yang dipilih berdasarkan kepada kajian latarbelakang dan maklumat serta data-data masa lepas	3		

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
3.0	Analisis Peluang Penambahbaikan (250 Markah)			
3.1	Peluang penambahbaikan telah dikenalpasti berdasarkan data / maklumat mencukupi yang telah dikumpul melalui pelbagai cara dan alat-alat yang bersesuaian	8		
3.2	Analisis secara sistematik dan penilaian sebab-sebab yang berpotensi dibuat untuk mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian	12		
3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	5		

...KRITERIA PENILAIAN PROJEK

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif dan Inovatif (200 Markah)			
4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan / penyelesaian kreatif dan inovatif	8		
4.2	Kumpulan telah menilai setiap penyelesaian alternatif dengan berhati-hati berdasarkan kepada pemilihan akhir berasaskan kriteria yang sesuai (kelebihan dan kekurangan diambil kira)	12		
4.3	Kumpulan telah menilai penyelesaian akhir yang kreatif dan inovatif ke atas objektif yang disasarkan	5		
4.4	Kumpulan telah membuat dan melaksanakan penyelesaian kreatif dan inovatif dengan jayanya (kesulitan/halangan atau bagaimana ia diatasi, dijelaskan)	5		



...KRITERIA PENILAIAN PROJEK

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
5.0	Pemantauan dan Penyeragaman (100 Markah)			
5.1	Kumpulan telah membuat pemantauan yang mencukupi dan sistematik bagi memastikan penambahbaikan dibuat mengikut susunan dan diselenggara	5		
5.2	Kumpulan berupaya membuat pembaikan bagi memastikan penambahbaikan dibuat mengikut susunan dan diselenggara	2		
5.3	Langkah-Langkah telah diambil bagi memastikan prosedur-prosedur baru telah disokong, diguna pakai, didokumenkan dan dikongsi	2		
5.4	Tindakan-tindakan telah diambil bagi memastikan prosedur-prosedur baru yang diguna pakai telah diseragamkan dan diselenggara	1		

...KRITERIA PENILAIAN PROJEK

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
6.0	Pencapaian dan Penciptaan Nilai (200 Markah)			
6.1	Gambaran jenis-jenis dan kuantum pencapaian dan penciptaan nilai	5		
6.2	Penyesuaian sasaran pencapaian sebenar telah dibuat (kos di luar jangkaan dijelaskan)	2		
6.3	Pemilihan penyelesaian telah dikenal pasti mengikut keunikan di peringkat syarikat / industri / kebangsaan dan antarabangsa	2		
6.4	Kesan-kesan pencapaian dan penciptaan nilai kepada persekitaran, komuniti dan ahli-ahli kumpulan dinyatakan	1		
6.5	Kumpulan menyediakan bukti pengesahan dan validasi pencapaian dan penciptaan nilai	1		

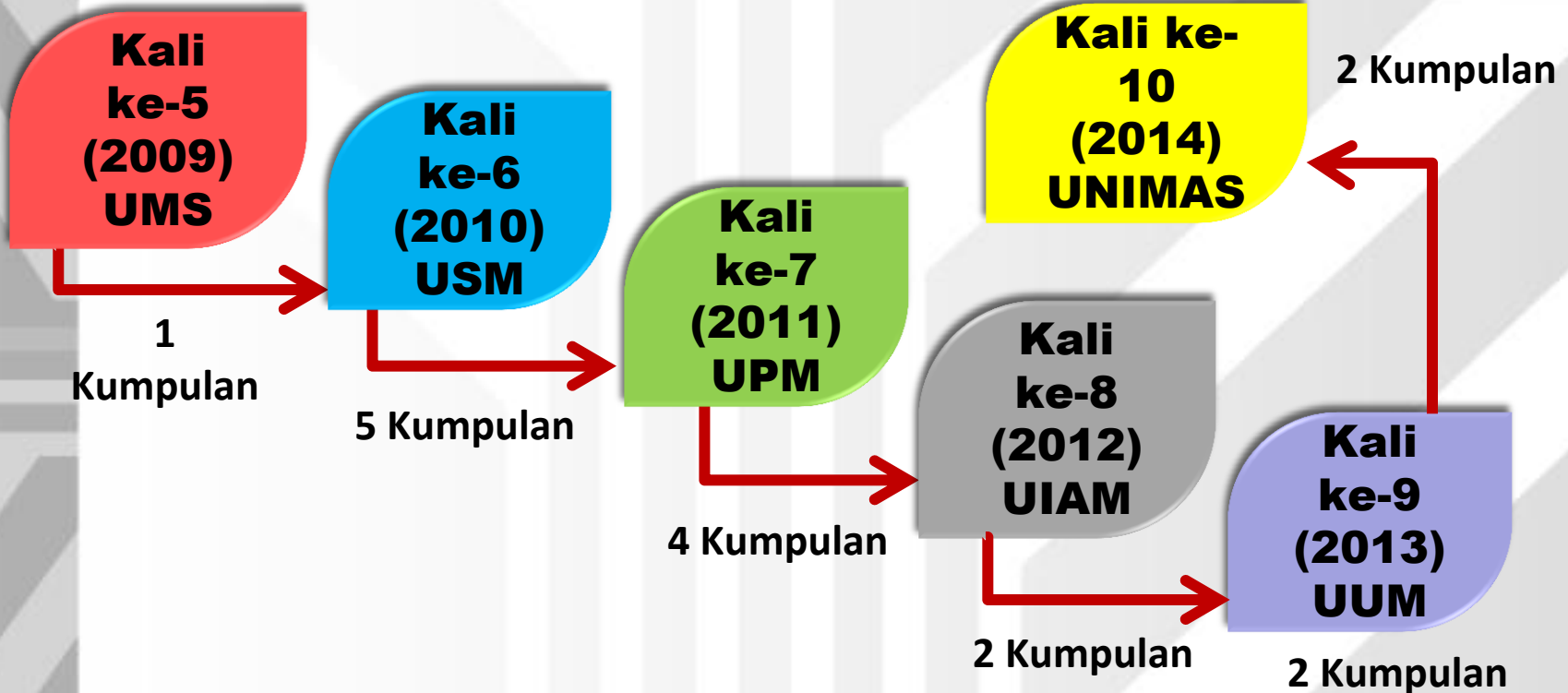
...KRITERIA PENILAIAN PROJEK

Item	Kriteria Penilaian	(a) Wajaran	(b) Markah (Max. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
7.0	Persembahan Projek (50 Markah)			
7.1	Persembahan yang kemas, turutan yang logikal dan menepati masa yang telah diperuntukkan	3		
7.2	Persembahan yang jelas, penggunaan alat pandang dengar yang berkesan dan pengucapan awam yang baik	2		
Jumlah		100	1000	/1000

Skala pemarkahan kumpulan (Skala 1 - 10) *	
Peratusan Markah Kumpulan (%)	

1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
Sangat Lemah	Lemah	Sederhana	Baik	Cemerlang

PENYERTAAN KIK KE KONVENSYEN PERINGKAT IPTA





SENARAI PENYERTAAN KIK KE KONVENSYEN PERINGKAT IPTA

Tahun / Konvensyen	Nama Kumpulan Wakil UPM	PTJ	Kategori Projek	Pencapaian
2009 (Kali ke-5) UMS	Smart Reg-O	Pejabat Pendaftar	Pengurusan	Johan Kategori Pengurusan
2010 (Kali ke-6) USM	1. Gerakan B	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Saguhati
	2. B-SMART	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Saguhati
	3. Turf Pro	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Saguhati
	4. Malaxis	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Saguhati
	5. Iron Waja	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Saguhati



...SENARAI PENYERTAAN KIK KE KONVENSYEN PERINGKAT IPTA

Tahun / Konvensyen	Nama Kumpulan Wakil UPM	PTJ	Kategori Projek	Pencapaian
2011 (Kali ke-7) UPM	1. BEST	Pejabat Pendaftar	Pengurusan	Johan Kategori Pengurusan, Anugerah Perak
	2. Smart ACQLib	Perpustakaan Sultan Abdul Samad	Pengurusan	Anugerah Perak
	3. V-CARE	Fakulti Perubatan Veterinar	Teknikal	Anugerah Inovasi Terbaik, Anugerah Emas
	4. Pro-TECH	Taman Pertanian Universiti (TPU)	Teknikal	Anugerah Perak



...SENARAI PENYERTAAN KIK KE KONVENSYEN PERINGKAT IPTA

Tahun / Konvensyen	Nama Kumpulan Wakil UPM	PTJ	Kategori Projek	Pencapaian
2012 (Kali ke-8) UIAM	1. Wood Ponic	UPM Kampus Bintulu	Teknikal	Anugerah Perak
	2. Nu-oi	UPM Kampus Bintulu	Pengurusan	Anugerah Gangsa
2013 (Kali ke-9) UUM	1. Smart ACQLib	Perpustakaan Sultan Abdul Samad	Pengurusan	Anugerah Khas (Inovasi Harapan) Anugerah Perak
	2. Q-LIBRI	Perpustakaan Sultan Abdul Samad	Teknikal	Anugerah Emas

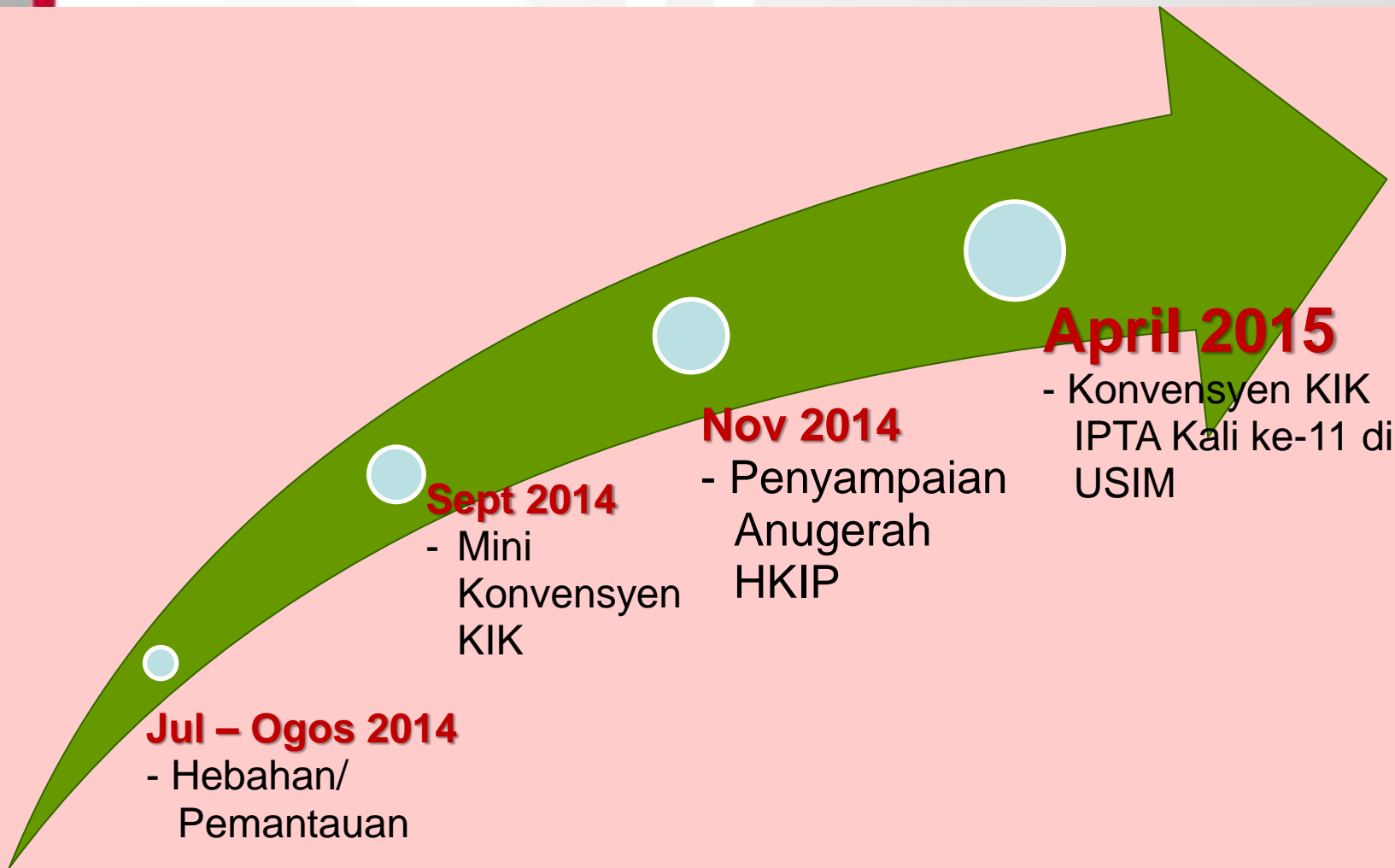


...SENARAI PENYERTAAN KIK KE KONVENSYEN PERINGKAT IPTA

Tahun / Konvensyen	Nama Kumpulan Wakil UPM	PTJ	Kategori Projek	Pencapaian
2014 (Kali ke-10) UNIMAS	1. PK-FIKIR	Pusat Kebudayaan dan Kesenian Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah	Teknikal	Anugerah Emas
	2. FORR	Fakulti Perhutanan	Pengurusan	Anugerah Perak



PERSEDIAAN KE KONVENSYEN KIK PERINGKAT IPTA TAHUN 2015





TERIMA KASIH

Bahagian Jaminan Kualiti UPM
Peneraju Anugerah KIK

